



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:

„Избор на изпълнител/и на инженеринг и строително-монтажни работи в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 по две обособени позиции: Първа обособена позиция: Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на вътрешна газопроводна инсталация и сграда за газозарядна станция и Втора обособена позиция: Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква“ с уникален номер в РОП на АОП 05700-2019-0002

Днес, 25.02.2020 г., в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1а, в изпълнение на Заповед № 24/24.02.2020г., за изменение на Заповед № 23/17.09.2019 г. на Управителя на „Градски транспорт –Перник“ ЕООД, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Габриела Мирославова Тупанкова - Експерт инвеститорски контрол на СМР по проект „Интегриран градски транспорт на град Перник

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ирена Димитрова Георгиева - Експерт – юрист, отговорник тържни процедури
2. Евелина Иванова Димитрова - Експерт финансист
3. Вергиния Димитрова Иванова - Експерт, отговарящ за мониторинга и докладващ нередности
4. Марио Георгиев Алексов - Експерт подвижен състав

Поради прекратяването на трудовите правоотношения на двама от членовете на комисията с Община Перник, и по повод подадени от тях заявления за освобождаването им от длъжностите, които заемат в проекта, комисията се изменя както следва:

На мястото на Розалина Николова – ст.ю.к в отдел „ОП“ към община Перник, в качеството ѝ на член на комисията, е назначена Ирена Димитрова Георгиева

На мястото на Александър Александров - Експерт, отговарящ за мониторинга и докладващ нередности, в качеството му на член в комисията, е назначена Вергиния Димитрова Иванова.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по отношение на двамата участници, и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 23.10.2019г., на която дата е изпратен и на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола участниците са представили допълнителни документи, както следва:

- ДЗЗД „АХ“ , Вх.№ 94-1 от 29.10.2019г.
- „РКЕМ ЛЕС“ ДЗЗД , Вх.№ 93-1 от 30.10.2019г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, като бяха направени следните констатации:

1. ДЗЗД „АХ“

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1.

В законоустановения срок, участникът е представил:

- Споразумение , сключено между съдружниците в обединението / „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и „А 10“ ЕООД/, съдържащо клаузи, съгласно изискванията на възложителя. Отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия.

Комисията разгледа допълнително представените от участника документи, както и съответствието с критериите за подбор, като констатира следното:

1. Представеният еЕЕДОП от обединението, подписан с универсален електронен подпис от Бойко Емилов Бориславов, в качеството му на законен представител на дружеството, съгласно договора за обединение, е представен съгласно изискванията на възложителя.
2. Представеният еЕЕДОП от „А10“ – член на обединението, оказващ съдействие с технически и помощен персонал при подготовката на офертата на дружеството за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както и с финансови средства при необходимост от закупуването на допълнителни материали и консумативи, подписан с универсален електронен подпис от законния представител на дружеството, съгласно търговката регистрация, Алекс Анжелов Феодоров, е представен съобразно изискванията на възложителя и разпределението на дейностите в договора за обединение.
3. Представеният еЕЕДОП от „АСФ СЪРВИС“ ЕООД – член на обединението, изпълняващ всички видове строително-монтажни работи, заложен в количествената сметка от документацията за възлагане на обществената поръчка, подписан с универсален електронен подпис от Бойко Емилов Бориславов, законен

представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, е представен в съответствие с изискванията на възложителя и разпределението на дейностите в договора за обединение.

Представени са всички изискуеми от възложителя документи, съответстващи на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

2. „РКЕМ ЛЕС“ ДЗЗД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1.

В законоустановения срок, участникът е представил:

- еЕЕДОП на РКЕМ ГРУП ЕООД, член на обединението, подписан с универсален електронен подпис издаден на Райна Методиева Янчова , в качеството ѝ на управител, съгласно търговската регистрация на дружеството.
- еЕЕДОП на ТРАНС ЛЕС 82 ЕООД, член на обединението, подписан с универсален електронен подпис, издаден на Реджеп Мехмед Ибишев-Управител, съгласно търговската регистрация на дружеството. Отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия.
- Анекс към договор за създаване на обединение от 30.10.2019г., съдържащ клаузи, съгласно изискванията на възложителя за разпределение на *дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението* и уговаряне на *солидарна отговорност за изпълнението на строителството на обекта*. Членовете на комисията установиха, че участникът **НЕ Е ОТСТРАНИЛ** констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия, тъй като не е уговорена клауза за **СОЛИДАРНА ОТГОВОРНОСТ, НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ОБЕДИНЕНИЕТО, ДО ИЗТИЧАНЕ НА ВСИЧКИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ**, каквото е изискването на възложителя в **РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т.1.2 от Документацията за участие.**
- Договори за извършени строителни и монтажни работи- 3 бр.
- Договор за услуга – 1 бр., като предметът на същия съдържа клаузи отнасящи се за строително монтажни работи.
- Сертификат БДС EN ISO 14001:2015
- Сертификат БДС EN ISO 9001:2015
- Сертификат БДС ISO 45001:2018

Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и установи :

I. По отношение на представения от участника еЕЕДОП на РКЕМ ГРУП ЕООД, член на обединението, комисията установи, че участникът е отстранил частично констатираните в Протокол №1 несъответствия, налице са следните несъответствия:

В първоначално представения еЕЕДОП, в част IV раздел В Технически и професионални способности, участникът е декларирал изпълнен обект за СМР за ремонт и модернизация на база (филиал) в с. Овчарци на ОДЗ "СВ.АННА", включително вертикална планировка. След направена проверка, комисията установи, че

на електронната страница на РОП АОП е публикувана информация за възложена поръчка с изпълнител Джамбо 33 ЕООД.

Във връзка с горното, на основание чл. 67 ал. 5 от ЗОП, комисията указва на участника да представи доказателства за изпълнените от него строителни дейности на обекта, като допълнително разясни дефиницията на идентичен или сходен с предмета на поръчката обект, съгласно документацията на поръчката и изискванията на възложителя, а именно:

За „обект, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция“ се приема: изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване **За „изпълнен обект“** е обект, приет с Акт обр. 15 или еквивалент, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството или еквивалентно.

В допълнително представените от участника еЕЕДОП, в част IV раздел В Технически и професионални способности, комисията установи, че участникът декларира НОВИ пет сходни обекта, като предоставя и копия на сключени договори за четири от тях, както следва:

- 1) Договор за извършване на ремонтни работи, Сума, начална дата:30.07.2019г., крайна дата:30.09.2019г., получател: Основно училище „Димчо Дебелянов“. Гр.Ихтиман.

След като разгледа и представения договор за извършване на строително монтажни работи, комисията констатира противоречиво декларирана информация.

Договорът е сключен на 04.07.2019г., като съгласно разпоредбата на чл.3 от същия, договорът влиза в сила от датата на сключването му и е със срок на действие два календарни месеца, т.е 04.09.2019г. Предвид факта, че участникът не е представил доказателство за декларираната крайна дата 30.09.2019г., комисията приема за достоверна информацията в сключения договор, т.е налице е несъответствие между клаузите от представения договор и декларираните данни в еЕЕДОП.

На следващо място, съгласно документацията на поръчката и изискванията на възложителя, за сходен обект, следва да се разбира:

За „обект, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция“ се приема: изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване,

А ЗА ИЗПЪЛНЕН ОБЕКТ, следва да се разбира:

За „изпълнен обект“ е обект, приет с Акт обр. 15 или еквивалент, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството или еквивалентно.

От така представените данни, комисията не може да стигне до обосноваан извод, налице ли е съответствие с изискванията на възложителя, по отношение на **ИЗПЪЛНЕН** ,сходен с предмета на настоящата поръчка обект, тъй като **никъде в представените данни, не е посочено приет ли е обекта и въз основа на какъв акт.**

- 2) Втората декларирана от участника сходна дейност в представения еЕЕДОП е :
„ Описание: Анекс към договор за извършване на ремонтни работи, ведно с начална и крайна дата и получател на услугата. “

От така декларираните данни комисията не може да стигне до обосноваан извод, налице ли е съответствие с изискванията на възложителя, регламентирани в документацията на обществената поръчка, относими към обект идентичен или сходен с предмета на поръчката, предвид факта, че от така декларираните данни не става ясно какъв е обекта

на интервенция, какви строителни дейности са се извършвали, както и дали същият е изпълнен и приет.

- 3) Третата декларирана от участника сходна дейност в представения еЕЕДОП е, както следва:

Описание : Договор за изпълнение на строителни и монтажни работи, , ведно с начална и крайна дата и получател на услугата. "

Въпреки, че участникът не е посочил в еЕЕДОП, обектът на интервенция, както и извършените строителните дейности, видно от офертата към представения договор, комисията установи видовете работи, но не и дали същите са **ИЗПЪЛНЕНИ И ПРИЕТИ**, съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в документацията на обществената поръчка, и в частност минималните изисквания относими към идентичен и сходен обект.

- 4) Четвъртата декларирана от участника сходна дейност в представения еЕЕДОП е, както следва:

Описание: Договор за изпълнение на строително монтажни работи, ведно със сума и получател, както и начална дата: 23.07.2019г. и крайна дата: 12.09.2019г.

От така декларираните в еЕЕДОП данни, отново е налице липса на информация относно обекта, видовете работи, както и дали същите са ИЗПЪЛНЕНИ И ПРИЕТИ, т.е дали е налице идентична или сходна с изискванията на възложителя дейност.

Участникът е представил копие от сключения договор, видно от клаузите на същия, договорът е сключен на 23.07.2019г., като съгласно разпоредбата на чл.15, същият е със срок на изпълнение **180 календарни дни, т.е крайната дата би следвало да е на 23.01.2020г. , а не 12.09.2019г. Тъй като участникът не е представил доказателство за декларираната в еЕЕДОП крайна дата, комисията приема за достоверна информацията в сключения договор.**

Видно от офертата, приложение към договора, комисията установи видовете работи извършени на обекта , но не и дали същите са **ИЗПЪЛНЕНИ И ПРИЕТИ**, съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в документацията на обществената поръчка, и в частност минималните изисквания относими към идентичен и сходен обект.

- 5) Петата декларирана от участника сходна дейност в представения еЕЕДОП, е, както следва: Описание: Договор за услуга, Сума, Начална дата и крайна дата, ведно с получател.

Видно от предмета на представения договор и приложения към него протокол за извършени дейности, комисията констатира, че на обекта са извършено **освежаване на стени и подове.**

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в документацията на обществената поръчка, 3.КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.3 Технически и професионални способности, 3.3.2, участникът следва да е изпълнил строителство, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, на минимум едни обект сходен с предмета на поръчката, като :

„ За „обект, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция“ се приема: изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване За „изпълнен обект“ е обект, приет с Акт обр. 15 или еквивалент, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството или еквивалентно.

Във връзка с горното, комисията единодушно счита, че е налице приет обект, **но същият не е сходен с предмета на поръчката**. На декларираният обект са извършвани освежителни работи, като същите нямат отношение и не следва да се приемат като изграждане на обект или реконструкция на обект или основен ремонт на обект.

Посочените по т.1, т.2, т.3, т.4 и т.5 констатации на комисията, представляват несъответствие с изискванията на възложителя, регламентирани в документацията на обществената поръчка, **3. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.3 Технически и професионални способности, 3.3.2 Участникът следва да е изпълнил строителство, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата на минимум 1 (един) обект, с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката.**

За „обект, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция“ се приема: изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване **За „изпълнен обект“** е обект, приет с Акт обр. 15 или еквивалент, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството или еквивалентно.

III. В част IV: раздел В :Технически и професионални способности, в еЕЕДОП на „РКЕМ ГРУП“ ЕООД, са декларирани технически лица: *инж.Асен Низамов – строителен техник ПГС, ВИАС- София, Диплома:УАСГ-2001, №098398, техн.Методи Кирилов Методиев – строителен техник, Професионална гимназия по строителство и геодезия, Благоевград, Диплома: Серия А-03, №0430059, рег.№ 3359/09/27 юни 2003, техн.Румяна Павлова Табакова – длъжностно лице по безопасност и здраве, техникум по строителство и архитектура, София, Диплома №001207, рег.№4222/162/3 юли 1985 Обучение по безопасни условия на труд към бизнес център „Информа интелект“, Удостоверение №659/2007, инж.Людмила Симеонова Димитрова строителен инженер по водоснабдяване и канализация , ВИАС , София, Диплома ОЮЯ 06331 инж.Донка Димитрова Тодорова- машинен инженер, ОВК, Диплома АМ 007460 ВМЕИ работници 18 дуци , но не са посочени изискванията на възложителя, както следва: **Инженер част „ОВиК“** – висше образование, с образователно-квалификационна степен **„Магистър/Бакалавър“ по специалност „Топлотехника“ или еквивалентна; Технически ръководител – технически правоспособно лице по смисъла на чл.163а, ал.2 и чл.163а, ал.3 от ЗУТ лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“ или еквивалент или лице със средно образование с четири годишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“/“Техника“, да притежава опит като ръководител на обект за извършване на СМР за ремонти на сгради и/или части от тях.; Контрол по качеството: да притежава удостоверение за преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ за чуждестранни лица, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.***

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, регламентирани в документацията на обществената поръчка, **КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.3 Технически и професионални способности, 3.3.3, за втора обособена позиция.**

Във основа на гореописаното, комисията единодушно
РЕШИ

Предлагат на възложителя:

- На основание чл.107, т.1 от ЗОП, да отстрани от участие в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител/и на инженеринг и строително-монтажни работи в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 по две обособени позиции: Първа обособена позиция: Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на вътрешна газопроводна инсталация и сграда за газозарядна станция и Втора обособена позиция: Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква“ с уникален номер в РОП на АОП 05700-2019-0002

ЗА Обособена позиция №2 „Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква“, участникът „РКЕМ ЛЕС“ ДЗЗД, поради представяне на оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за участие:

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯТ УЧАСТНИК

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Направеният от Възложителя избор на критерий за възлагане (оценка) на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на всяка отделна обособена позиция от обхвата на настоящата обществена поръчка. При формулирането на критерия и показателите/подпоказателите за оценка, Възложителят е изхождал от разбирането, че при обществени поръчки за проектиране и/или строителство, технологичната последователност, правилната етапност и организация на изпълнение на проектирането, упражняване на авторския надзор и строителните интервенции, както и координацията и съгласуването на дейностите и отговорностите между лицата от проектантския, ръководния и изпълнителски екипи, предложени от Участника, са неразривно свързани с предмета на поръчката и по-специално с качеството на изпълнението. В такива случаи е налице изключително тясна зависимост между организацията, професионалната квалификация, компетентността, опита и ефективността като цяло на работните екипи и икономическата стойност на офертите. При това положение, при оценяването на офертите и определянето на офертата с най-добро съотношение между качество и цена, за целите на настоящата процедура, Възложителят е преценил, че е удачно да се вземат предвид организацията на предлагания ресурс за изпълнение на поръчката (персонал, материали, техника и механизация и др.).

!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация, на действащото законодателство,

съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на обособената позиция, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на участниците, които:

- не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в съответната Техническа спецификация и изискванията за оформяне на техническото предложение.
- съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в:
 - краен резултат, различен от целения с настоящата процедура;
 - непълен и/или неправилно формулиран и изведен краен резултат от изпълнение на дейностите по поръчката, в противоречие с изискванията на Възложителя;
 - посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат;
 - представяне на Строителна програма, в която число и технология и етапност на изпълнение, които съдържа противоречия и/или разминавания с приложените Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка, водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделни дейности.

Втора обособена позиция: Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква

Настоящата Методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател/подпоказател и за определяне на комплексната оценка на съответна, допусната до оценка оферта.

Офертите на Участниците, **които отговарят** на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка – „КО“.

За „икономически най-изгодна“ се определя тази Оферта, която има най-висока Комплексна оценка.

Комплексната оценка (КО) има **максимална стойност 100 (сто) точки.**

Комплексната оценка (КО) на всеки Участник се формира от следните три показателя:

- (1) Показател „Срок за изпълнение на СМР“ ($C_{\text{смп}}$) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 5%, представляваща оценка на предложения от съответния Участник срок за изпълнение на дейностите по СМР;
- (2) Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 55%**, представляваща оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от съответния Участник, състоящ се от два подпоказателя:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“
2. Подпоказател „Организация за изпълнение на строителството“

Показател „Предложена цена“ (ПЦ) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 40%, представляваща оценка на ценовото предложение на съответния Участник.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно. Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на оценка по Показател (Ср_{смп}) на съответната, оценяема оферта;
2. Определяне на оценка по Показател КТП на съответната, оценяема оферта;
3. Определяне на Показател ПЦ на съответната, оценяема оферта;
4. Определяне на Комплексна оценка (КО) на съответната, оценяема оферта.

1. Определяне на оценката по Показател Срп - „Срок за изпълнение на СМР“

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложен най-кратък срок за изготвяне на работния проект и се определя по формулата:

$$Срп = (Ср_{смп} \cdot \min / Ср_{смп} \cdot съотв.) \times 100$$
, където:

Ср_{смп} Min - най – краткия предложен срок за изпълнение на СМР, в календарни дни (*не по – дълъг от посочения в документацията*)

Ср_{смп} съотв. - предложен срок за СМР от съответния Участник, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

2. Методика за определяне на оценката по показател „Качество на техническото предложение“ (КТП)

Оценката по Показател КТП представлява оценка на направеното от съответния Участник Предложение за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, съобразно нейната специфика и конкретика, относимо към постигане на заложените цели и очакваните резултати от изпълнението, която оценка е основана на съпоставка на всички оценяеми оферти и при отчитане на техническите преимущества, водещи до повишаване качеството на крайния продукт при оптимален разход на средства и време. Конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на Комисията по отношение конкретното предложение за изпълнение на поръчката, което следва да е изготвено и да отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател КТП се изчислява по следната формула:

$$КТП = \frac{КТП_n}{КТП_{max}} \times 100 = \dots \dots \dots \text{бр. точки}$$

където:

$КТП_n = П1 + П2$ на оценяемата оферта, като:

П1 - Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“

П2 - Подпоказател „Организация за изпълнение на строителството“

КТП max - максималната обща оценка, дадена от комисията за конкретна от офертите като сума по всички подпоказатели за техническа оценка по този показател.

!!!_За получаването му е необходимо първо да бъдат получени всички таблични оценки на Комисията за всички допуснати оферти.

КТП - резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

За да бъдат присъдени точки на предложението за изпълнение на поръчката на Участниците по подпоказателите П1 и П2, съгласно описаните в таблицата по – долу качествени показатели, същото като минимум трябва да съответства напълно на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя и на разпоредбите на относимата нормативната уредба.

<p align="center"><u>МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ</u> <u>„КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“</u></p>	<p align="center"><i>Максимален брой точки – 6, преди подвеждане по формулата за оценка по показател КТП</i></p>
<p align="center">П1 ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ</p>	<p align="center"><i>Максимален брой точки – 3, преди подвеждане по формулата за оценка по показател КТП</i></p>
<p>Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на обособената позиция, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата спецификация.</p> <p>Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на обособената позиция, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености).</p> <p>Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на обособената позиция СМР са обвързани с предложени технологичен подход.</p> <p>При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на обособената позиция по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.</p>	<p align="center">1</p>
<p>Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на обособената позиция, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата спецификация.</p> <p>Изложените аргументи за приетата технологична</p>	<p align="center">2</p>

последователност на изпълнение доказва нейната *приложимост* по отношение на *конкретния строеж – предмет на обособената позиция*, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на обособената позиция СМР са обвързани с предложения технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът е отчетел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на обособената позиция по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Допълнително са посочени конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на обособената позиция, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата спецификация.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната *приложимост* по отношение на *конкретния строеж – предмет на обособената позиция*, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на обособената позиция СМР са обвързани с предложения технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът е отчетел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на обособената позиция по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Посочени са конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове

<p>за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.</p> <p>Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението</p> <p>Допълнително се предлага при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).</p> <p>Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.</p>	
П1 =т.	
П2 ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО	Максимален брой точки – 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП
<p>Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж – предмет на обособената позиция (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</p> <p>Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.</p>	1
<p>Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти,</p>	2

като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж – предмет на обособената позиция (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Допълнително:

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача*. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на възложителя.

* За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж – предмет на обособената позиция (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача*. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на възложителя.

<p><i>Допълнително:</i></p> <p>Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж – предмет на обособената позиция, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.</p> <p>Анализиран са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят</p>	
$P_2 = m.$	
$KTP_n = \dots m. (P_1) + m. (P_2)$	

2. Финансова оценка.

Преди да пристъпи към подвеждане на Ценовите предложения под посочената по- долу формула за оценката им, същите се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изразение на сумата.

Оценка на ценовите предложения

ПЦ – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки Участник се изчислява по формулата:

$PЦ = PЦ_{min} / PЦ_n \times 100$, където:

PЦ_{min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;

PЦ_n – цената предложена в оценяваната оферта;

ПЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

3. Комплексна оценка (КО) – максимален брой – 100 точки

Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели Срп, КТП и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$КО = Срп \times 5\% + КТП \times 55\% + ПЦ \times 40\% = \dots \dots \dots \text{бр. точки}$

4. Крайно класиране

!!! При оценка на всеки един от показателите (технически показатели и предлагана цена) Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

За всички оценявани показатели в посочената методика, закръглявания на предложенията се допускат до втория знак след десетичната запетая. Крайното класиране на Участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки Участник. На първо място се класира Участникът получил най-висока комплексна оценка съгласно гореописаната методика за оценка на офертите.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

- (1) по-ниска предложена цена;
- (2) по-изгодно предложение по показатели извън предложената цена, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти, ако Участниците не могат да бъдат класирани по посочения начин.

Ред и условията за провеждане на жребия са подробно разписани в Указанията за участие в процедурата.

1. УЧАСТНИК ДЗЗД „АХ“

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката, по образец, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката – 90 календарни дни.

Участникът оферира гаранционни срокове за изпълнение на строително-монтажните работи и съоръжения на строителния обект, както следва:

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи в неагресивна среда – 5 години;
- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години.

В уводната част на предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е представил информация свързана с законовите и подзаконови нормативни актове, които ще съблюдава при изпълнението на дейностите.

Следва технологична последователност и срокове за изпълнение. Тук участникът е групирал подлежащите на извършване дейности в три групи, както и сроковете за изпълнение за всяка една група, общо за всички дейности включени в съответната група, както следва: 1.Ремонт на хидроизолация на покрив/продължителност на ремонтните дейности – 36 календарни дни, 2.Ремонт на фасади/ продължителност на ремонтните дейности – 8 календарни дни, 3.Ремонт на интериора на сградата. / продължителност на ремонтните дейности – 88 календарни дни/

Следва информация за технологичната последователност на дейностите включени във всяка група, както и броят на строителните работници ангажирани при изпълнението на дейностите.

Следва организация за изпълнение на поръчката.

В уводната част на предложението си за организацията на персонала за изпълнение на поръчката, участникът е представил обща информация за дейностите на ръководния състав, както и процесът на комуникация между заинтересованите страни.

В схематичен вид е представена вътрешната субординация между експертите.

Следва информация за отговорностите и задължението на всеки един от инженеро-техническия и изпълнителски екип.

Описани са мерки за опазване на околната среда, включващи :

- съблюдаване на приложимата нормативна база,
- план за въвеждане на мерки за опазване на околната среда,
- инструктаж и повишаване на културата на персонала,

- създаване на отпадъци, повторно използване , екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците.
- Оползотворяване на СО, които не могат да бъдат рециклирани и/или материално оползотворени
- Обезвреждане на СО, които не могат да бъдат повторно употребени, оползотворени или рециклирани.

В заключение, участникът е описал какви видове строителни отпадъци ще бъдат генерирани при изпълнение на предмета на поръчката.

Приложен е линеен календарен график.

Приложена е диаграма на работната ръка.

След детайлен преглед на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същото НЕ ОТГОВАРЯ на изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация. Съдържа в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, като същите се изразяват в : представяне на строителна програма, в което число и технология и етапност на изпълнение, който съдържа противоречия и/или разминавания с приложения линеен календарен график, водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделните дейности.

I.В техническото си предложение, в частта технологична последователност и срокове за изпълнение, участникът е обединил и групирал подлежащите на извършване дейности, като е обособил три групи : 1.Ремонт на хидроизолация на покрив, 2. Ремонт на фасади и 3. Ремонт на интериора на сградата. Посочен е общ срок за изпълнение на дейностите, включени във всяка група.

На следващо място в представения индикативен линеен календарен график, участникът е описал строителните дейности, съгласно техническата спецификация на поръчката, като е посочена всяка една от подлежащите на извършване дейностите, ведно с необходимия срок за реализирането на всяка една от тях.

Не е налице групиране на дейностите и съответно общи оферирани срокове за изпълнение на дадена група. т.е налице е несъответствие между текстовата част на техническото предложение на участника, в частта технологична последователност и срокове на изпълнение и индикативния линеен календарен график.

II. Комисията констатира и несъответствия между техническото предложение на участника, в частта технологична последователност и срокове на изпълнение и индикативния линеен календарен график, и по отношение на строителните дейности.

В текстовата част на техническото си предложение, в частта технологична последователност на дейностите и срокове, комисията установи, че участникът не е представил информация за част от дейностите, заложи в техническата спецификация на поръчката. Независимо от групирането на дейностите, в нито една от тях, участникът не е представил дейностите свързани с доставка и монтаж на фасадно скеле; Двустранно почистване на стоманени рамки от ръжда; Двустранно боядисване на стоманени рамки с боя за метал 3в1; Двустранно боядисване на метални портални врати с боя за метал 3в1.

Не е описана информация и за реализацията на дейностите свързани с Доставка и изтегляне на нови ел.проводници за осветителна инсталация; Доставка и изтегляне на нови ел.проводници за силова инсталация. При вътрешните ремонтни дейности не са споменати и Демонтаж на смесителни батерии; Демонтаж на тоалетни клекала, както и Подмяна на компроментирани врати.

На следващо място в представения линеен календарен график, участникът детайлно е посочил всяка една от гореописаните дейности, ведно с необходимия времеви период за реализацията им, както и броят на ангажираните работници. Т.е налице е несъответствие между двата документи / техническо предложение и линеен календарен график/.

Липсва информация и за дейностите свързани с изграждане на Вентилационна и Климатизационна инсталация на обекта. Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в техническата спецификация на поръчката, на мястото на обекта не съществува изградена ВК инсталация, като възложителя изрично е указал, че при евентуалното определяне на участника за изпълнител, за същият ще възникне ангажимент да представи обосновано предложение за новоизграждащата се инсталация, отчитайки параметрите на помещението.

Никъде в техническото си предложение, участникът не е представил информация, че същият е запознат с евентуалното възникване на този ангажимент, и че същият при определянето си за изпълнител ще извърши всички дейности, съгласно техническата спецификация на поръчката. На следващо място, същият е предвидил в линейният календарен график извършването на тази дейност, като е определил и срок за реализирането, които срок е част от общият оферирани срок за изпълнение на предмета на поръчката, т.е налице е несъответствие между текстовата част на техническото предложение и линейния календарен график.

III. Относно техническото предложение на участника **в частта организация за изпълнение на строителството**, комисията констатира липса на предложена организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти.

Участникът е представил информация за организация на строителната площадка, буквално в пет изречение, като е посочил, че „ При първоначалното посещение на обекта ще бъдат обсъдени и набелязани места, подходящи за временни складове. Материалите ще бъдат доставяни и складирани на обекта, съгласно предвидения график..... “ , както и че ще се извършва проверка за годността им и наличието на дефекти.

Комисията констатира, че в частта технологична последователност и срокове, участникът е представил няколко изречения, относими към организацията на строителната площадка. Същият е посочил, че ще бъдат набелязани места за временни складове на материалите, ще бъдат определени входове и изходи за обекта, както и пътища през които да преминава техниката, както и че ще бъдат разположени контейнери за строителни отпадъци.

Комисията счита, че така представената информация е обща, приложима е за всеки обект и не отчита спецификата на конкретния строеж, предмет на обособената позиция.

Във връзка с гореописаното, комисията единодушно

РЕШИ

Предлагат на Възложителя

- На основание чл.107, т.2, б.а), от ЗОП, да отстрани от участие в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител/и на инженеринг и строително-монтажни работи в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на

град Перник“, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 с две обособени позиции:

ПО Обособена позиция №2 „Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква“, участникът ДЗД „АХ“, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

- На основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, да прекрати обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител/и на инженеринг и строително-монтажни работи в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 с две обособени позиции:

ПО Обособена позиция №1 „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на вътрешна газопроводна инсталация и сграда за газозарядна станция“, тъй като не е подадена нито една оферта.

- На основание чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП, да прекрати обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител/и на инженеринг и строително-монтажни работи в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 с две обособени позиции:

ПО Обособена позиция №2 „Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква“, тъй като всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Габриела Мирославова Тупанкова -

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ирена Димитрова Георгиева -
2. Евелина Иванова Димитрова -
3. Вергиния Димитрова Иванова -
4. Марио Георгиев Алексов -

...
.....
.....
.....
.....